

Softwarevergleich Literaturverwaltung

Erstellt von: Dörte Böhner (HSU Hamburg), Thomas Stöber (LMU München) und Astrid Teichert (TUB München) im Juli 2009.
Aktualisiert von Dorothea Lemke und Petra Frommer (TUB München) im März 2012.

Stand: März 2012

Überblick:

- > Allgemeines: Anbieter / URL, aktuelle Version, Lizenzmodell, Preis, Sprache
- > Technik: Installation, Plattform / Betriebssystem, Zeichenkodierung, max. Größe der Datenbank
- > Import I: Recherche in Datenbanken, Import von Dateien
- > Import II: Export aus Datenbanken, Übernahme aus Webseiten, weitere Importmöglichkeiten
- > Datenformat: Dokumenttypen, Felder
- > Dateneingabe I: Indizes, Ergänzung der Metadaten, Verknüpfung
- > Dateneingabe II: Verlinkung / Einbindung von Dokumenten, Dublettencheck, globale Änderungen, Ordner/Gruppen
- > Anzeige, Suche: Anzeige, Sortierung, Suche
- > Kooperation: Freigaben, gemeinsames Bearbeiten, Social-Software-Funktionalitäten
- > Zitieren: Zitierstile, Bibliographien erstellen (statisch) Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch)
- > Weitere Features: Export, Wissensorganisation, Aufgabenplanung
- > Benutzung: Performance, Usability, Hilfe / Anleitungen
- > Sonstiges: Geplante Weiterentwicklungen, Anwender, Sonstiges / Bemerkungen
- > Gesamtbewertung
- > Impressum

Alle Angaben in diesem Vergleich wurden nach ausführlichen Softwaretests gemacht. Angesichts der Komplexität der Software und ihrer kontinuierlichen Weiterentwicklung können wir jedoch keine Garantie für die Richtigkeit dieser Angaben übernehmen. Sollten Sie falsche oder fehlende Angaben entdecken, so sind wir für einen kurzen Hinweis an literaturverwaltung@ub.tum.de sehr dankbar.



Dieses Werk bzw. Inhalt steht unter einer Creative Commons Namensnennung-Nicht-kommerziell 3.0 Unported Lizenz.

Allgemeines

| | Anbieter / URL | aktuelle Version | Lizenzmodell | Preis (ca.) | Sprache |
|--------------------|---|------------------|---|---|--|
| | | | Open Source, Freeware oder kommerziell? Einzel- oder Sammellizenzen? | | |
| Citavi | Swiss Academic Software, http://www.citavi.com/ | 3.2.0 | > kommerziell > kostenlose Version "Citavi Free" mit der Beschränkung auf 100 Titel pro Projekt; > Einzellizenzen; Staffelpreise ab 4 Lizenzen; Campuslizenzen; Studienlizenzen | Einzellizenzen: > Geschäftskunden 260 € > Hochschulen 190 € > für Studierende 119 € | + deutsch, englisch, polnisch |
| EndNote | Thomson Reuters, http://www.endnote.com | X5 | > kommerziell > Einzellizenzen, Concurrent-Lizenzen, Studentenlizenzen, Volumenlizenzen (ab 20), Campuslizenzen, Firmenlizenzen, Forschung&Lehre-Lizenzen | > Einzellizenz 210 - 260 € > für Studierende 120 € | englisch |
| EndNote Web | Thomson Reuters, http://www.endnoteweb.com/ | V3.3 | kostenlos für Abonnenten des Web of Science und für Besitzer von Endnote | | englisch |
| RefWorks | RefWorks, http://www.refworks.com | März 2012 | > kommerziell > Einzellizenzen und Campuslizenzen | Einzellizenz 100 \$ pro Jahr | + deutsch, englisch, französisch, spanisch, italienisch, chinesisch, ... |
| Zotero | Center for History and New Media at George Mason University, http://www.zotero.org/ | 3.0.3 | + kostenloser Webdienst und Open-Source Software | | + englisch, teilweise deutsch |
| Mendeley | Mendeley Ltd. http://www.mendeley.com | 01.03.2001 | + bis 1 GB kostenloser Webdienst + Client ("Premium": mehr Speicherplatz + mehr private Gruppen = mehr Kosten) | > 7 GB + 10 private Gruppen: 4,99 € pro Monat > 15 GB + 25 private Gruppen: 9,99 € pro Monat | englisch |
| JabRef | verschiedene Entwickler http://jabref.sourceforge.net/ | 02.07.2002 | + kostenloser Webdienst (mit Java Web Start) + Open-Source Software (General Public Licence) | | + deutsch, englisch, italienisch, französisch, spanisch, chinesisch,... |

Technik

| | Installation | Plattform / Betriebssystem | Zeichenkodierung | max. Größe der Datenbank |
|--------------------|--|---|-------------------------|---|
| | Lokal / Webbasiert | | Unicode / Sonderzeichen | |
| Citavi | Einzelplatz | - > Windows > Nutzung auf Mac nur mit einer "virtuellen Maschine" | + Unicode-Unterstützung | + unbegrenzt (Empfehlung: max. 20.000 Datensätze pro Projekt) |
| EndNote | Einzelplatz | > Windows > Mac | + Unicode-Unterstützung | + unbegrenzt |
| EndNote Web | webbasiert (Browser) | plattformunabhängig | + Unicode-Unterstützung | 10.000 Datensätze |
| RefWorks | webbasiert (Browser) | plattformunabhängig | + Unicode-Unterstützung | + unbegrenzt |
| Zotero | Browser-Add-on und Stand-Alone-Version, Synchronisierung über Webaccount | > Browser-Add-on: plattformunabhängig > Stand-Alone-Version: Windows, Mac, Linux | + Unicode-Unterstützung | + unbegrenzt |
| Mendeley | webbasiert (Browser) + Einzelplatz (Mendeley Desktop) | > Web: plattformunabhängig > Desktop: Microsoft, Mac, Linux | + Unicode-Unterstützung | + unbegrenzt |
| JabRef | webbasiert + Einzelplatz | > Web: plattformunabhängig > Desktop: Microsoft, Mac, Linux | ASCII | + unbegrenzt |

Import I

| | Recherche in Datenbanken | | Import von Dateien | |
|--------------------|--|--|---|---|
| | Recherche in DB aus der Software heraus möglich? | Welche Schnittstellen sind hierfür vorhanden? | Import von Dateien über einen Importfilter möglich? | Welche Importfilter sind vorhanden? (bibliogr. Datenbanken und andere Literaturverwaltungsprogr.) |
| Citavi | + ja | > mehr als 4000 Zugänge; siehe http://www.citavi.com/recherche > neue Zugänge können beim Hersteller angefordert werden | + ja | > 12 Literaturverwaltungsprogramme (LiteRat, Endnote, Bibliographix, ProCite u.a.) > RIS, BibTeX > ca. 100 datenbankspezifische Filter > konfigurierbarer Import für selbst erstellte Tabellen oder Datenbanken > neue Filter können angefordert werden |
| EndNote | + ja | > über 4300 vordefinierte Zugänge > neue Zugänge können angefordert werden | + ja | > RIS, Tab Delimited > über 700 datenbankspezifische Filter |
| EndNote Web | + ja | wie bei Endnote | + ja | > RIS, Tab Delimited > datenbankspezifische Filter |
| RefWorks | + ja | > über 800 Zugänge > neue Zugänge können bei RefWorks angefordert werden oder im Administratorbereich selbst zugefügt werden | + ja | > Bibliographix, Endnote > RIS, BibTeX, MAB, MARC > 1000 datenbankspezifische Filter > neue Filter können bei RefWorks angefordert werden |
| Zotero | - nein | -- | + ja | RIS, BibTeX, EndNote, MODS, RDF, Refer/BibIX, Unqualified Dublin Core RDF |
| Mendeley | - nein | -- | + ja | > BibTeX, RIS, EndNote XML, Zotero > datenbankspezifische Filter |
| JabRef | ja | Schnittstellen nur zu wenigen Datenbanken (u.a. JSTOR, IEEEExplore, Medline) | + ja | > BibTeX, RIS, Tab Delimited, EndNote u.a. > Erstellung von eigenen Importfiltern möglich |

Import II

| | Export aus Datenbanken | | Übernahme aus Webseiten | weitere Importmöglichkeiten |
|--------------------|---|--|--|---|
| | Direkter Export aus DB in die Software möglich? | Aus welchen Datenbanken? | | |
| Citavi | + ja | siehe http://www.citavi.com/datenbanken | + über Citavi Picker (für Firefox und Internet Explorer) Übernahme von Metadaten einer Webseite | + Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN Import aus Literaturverzeichnissen |
| EndNote | + ja | siehe http://www.endnote.com/endnote_export.asp | + über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten | |
| EndNote Web | + ja | datenbankabhängig, z.B. Web of Science, Ebsco | + über den Capture-Button: Übernahme von Metadaten aus Webseiten | |
| RefWorks | + ja | EBSCO, Google Scholar, CSA, FIS Bildung, JSTOR u.a. (siehe http://www.refworks.com/content/products/direct_export.asp) | + über RefGrab-It (Ergänzung der Metadaten) | + > über das Abonnement von RSS-Feeds > Direktimport einer Endnote-Library |
| Zotero | + ja | GBV, World Cat, Ebsco, Proquest, Google Scholar, arXiv.org etc.; siehe http://www.zotero.org/translators/ | + ja; siehe http://www.zotero.org/translators/ | + Import bibliographischer Daten durch Eingabe der ISBN oder des DOI möglich |
| Mendeley | + ja | GBV, Web of Knowledge, JSTOR, PubMed etc.; siehe: http://www.mendeley.com/import | + ja, über Web Importer | + per Drag & Drop (Dateien oder Ordner) |
| JabRef | + ja | alle Datenbanken, die Export als BibTeX-Datei anbieten | - nein | + Dateien per Drag & Drop |

Datenformat

| | Dokumenttypen | | Felder | |
|--------------------|--|--|--|---|
| | Welche Dokumenttypen (Monographie, Aufsatz etc.) werden unterstützt? | Können Dokumenttypen selbst definiert werden? | Wieviele Felder sind in einem Datensatz definiert? | Können Felder selbst definiert werden? |
| Citavi | 35 Dokumenttypen | nein | je nach Dokumenttyp | + 9 Felder dokumententypspezifisch frei definierbar |
| EndNote | 48 Dokumenttypen | + ja (Anpassung der vorhandenen Dokumenttypen / Neudefinition von drei "unused"-Dokumenttypen) | 54 Felder | + 8 "Custom Fields"; diese können jedoch nicht umbenannt werden |
| EndNote Web | 48 Dokumenttypen | nein | je nach Dokumenttyp; ca. 45 Felder | 8 "Custom Fields"; diese können jedoch nicht umbenannt werden |
| RefWorks | 31 Dokumenttypen | nein | 64 Felder | + 15 Freitext-Felder frei definierbar |
| Zotero | 34 Dokumenttypen | nein | je nach Dokumenttyp; ca. 25 Felder | ein Feld "Extra" |
| Mendeley | 20 Dokumenttypen | nein | je nach Dokumenttyp; ca. 16 Felder | - nein |
| JabRef | 19 Dokumenttypen | + ja (Anpassung der vorhandenen und Definition von neuen Dokumenttypen) | je nach Dokumenttyp; ca. 20 Felder | - nein |

Dateneingabe I

| | Indizes | | Ergänzung der Metadaten | Verknüpfungen |
|--------------------|---|---|---|--|
| | Werden aus den eingegebenen Daten (Autoren, Zeitschriften, Schlagwörter) automatisch Termlisten / Indizes generiert? | Automatisches Vervollständigen aus den Termlisten bei der Dateneingabe? | Können eingegebene Daten vom Programm aus anderen Quellen ergänzt werden? | Lassen sich Datensätze untereinander verknüpfen? (Bsp. Neuauflagen, Übersetzungen) |
| Citavi | + ja (Personen, Institutionen, Schlagwörter, Ort, Verlag, Zeitschriftentitel, Reihen, Kategorien, Bibliotheken) | + ja | + bei Eingabe der ISBN Ergänzung der bibliographischen Angabe und des Covers | + Sammelband und enthaltene Beiträge sind miteinander verknüpft |
| EndNote | + ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel, Ort, Verlag); zusätzlich eigene "term lists" definierbar; vordefinierte "term lists" für Zeitschriften | + ja | + Abrufen von Metadaten über "Find Reference Updates" | - nein |
| EndNote Web | - nein | - nein | - nein | - nein |
| RefWorks | + ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel) | + ja | + über RefGrab-It | - nein |
| Zotero | + ja (für Schlagwörter, Autoren, Erscheinungsort, Verlag, Zeitschriftentitel) | + ja | + Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten | + ja über die Funktion "zugehörig" |
| Mendeley | + ja (Autoren, Schlagwörter, Zeitschriftentitel) | + ja | + Abrufen von Metadaten aus PDF-Dokumenten | - nein |
| JabRef | + ja (selbst definierbar für welche Felder) | + ja | + > per URL der Datenbank Citeseer (wenn bereits bekannt) > Abruf von Metadaten aus PDF- | + ja, über das Feld "crossref" mit Hilfe des keys des übergeordneten Werkes |

Dateneingabe II

| | Verlinkung / Einbindung von Dokumenten | | Dublettencheck | Globale Änderungen | Ordner / Gruppen |
|--------------------|--|--|--------------------------------|--------------------|---|
| | Lassen sich Dokumente (Bilder, PDFs) auf einem Laufwerk verlinken? | Lassen sich Dokumente / Dateien in die Datenbank selbst einbinden? | | | Können Ordner oder Gruppen angelegt / zugewiesen werden? |
| Citavi | + ja (auch relative Pfade möglich) | + ja | + ja | + ja | + ja (Kategorien; bei Kategorien auch mehrere Hierarchieebenen sowie Mehrfachzuweisungen möglich) |
| EndNote | + ja (absoluter Pfad) | + ja (relativer Pfad zu Kopie im Projekt) | + ja (auch konfigurierbar) | + ja | + ja (Gruppen; eine Hierarchieebene, auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich) |
| EndNote Web | - nein | + ja | ja (aber nicht konfigurierbar) | - nein | + ja (wie in EndNote) |
| RefWorks | + ja (nur möglich bei Campuslizenzen) | + ja | + ja ("exakt" und "nahe") | + ja | + ja (Ordner; eine Hierarchieebene; Mehrfachzuweisung möglich) |
| Zotero | + ja | + ja | - nein | nur für Tags | + ja (in verschiedenen Hierarchiestufen; Mehrfachzuweisungen möglich) |
| Mendeley | - nein | + ja | + ja | + ja | + ja (eine Hierarchieebene, Mehrfachzuweisungen möglich) |
| JabRef | + ja | - nein | + ja | + ja | + ja (mehrere Hierarchieebenen, auch Mehrfachzuweisungen und automatische Zuweisungen möglich) |

Anzeige / Suche

| | Anzeige | Sortierung | Suche | | |
|--------------------|--|--|---|--|------------------------|
| | Welche Optionen gibt es für die Anzeige der Daten? (Kurzanzeige / Vollanzeige / frei definierbar) | Welche Sortiermöglichkeiten? | Einfache und gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren möglich? | Performance der Suche? | Suchläufe speicherbar? |
| Citavi | + > Karteikartenansicht (Registerkarte anpassbar) > Listenansicht (formatiert) > Tabellenansicht (Anzeige der Felder ist konfigurierbar) | + durch Klick auf die Feldüberschriften oder über eigene Funktion | + > einfache Suche > gefelderte Suche (beides mit Booleschen Operatoren) | ok | - nein |
| EndNote | + > Listen- / Vorschauansicht und Vollanzeige; > Anzeige der Felder in der Listenansicht ist konfigurierbar | + durch Klick auf die Feldüberschriften oder über eigene Funktion | + > einfache Suche über Feld oder direktes Eintippen des Autornamens > gefelderte Suche mit Booleschen Operatoren > auch Suche nach Kommentaren in PDFs | + sehr gut (getestet mit ca. 2000 Datensätzen) | + ja |
| EndNote Web | > Kurzanzeige > Vollanzeige (beides nicht konfigurierbar) | + durch Klick auf Kategorie | - > nur einfache Suche (Boolesche Operatoren nicht möglich) > Autorsuche durch Klick auf Autornamen | mäßig | - nein |
| RefWorks | + > Listenansicht > Vollanzeige > Kurzanzeige | + über Pulldown-Menü | + > einfache Suche > Suche über kontrolliertes Vokabular > gefelderte Suche | ok | + ja |
| Zotero | + > Hauptansicht (anpassbar) > Timeline-Ansicht bietet Visualisierung auf Zeitleiste und farbige Markierung nach Thema | + durch Klick auf Kategorie | + > einfache Suche > erweiterte Suche > Suche nach Tags | + gut | + ja |
| Mendeley | > Kurzanzeige > Vollanzeige > Anzeige als Zitation | + durch Klick auf Kategorie | + > einfache Suche nach Autor, Titel, Publikation, Jahr, Notizen (Boolesche Operatoren möglich) > Suche in eingebundenen PDFs | + gut | - nein |
| JabRef | > Kurzanzeige > Vollanzeige | + durch Klick auf Kategorie, auch Sortierung nach mehreren Kriterien möglich | + > einfache Suche > erweiterte Suche (Boolesche Operatoren möglich) | + gut | - nein |

Kooperation

| | Freigabe | gemeinsame Bearbeitung | Social-Software-Funktionalitäten |
|--------------------|--|--|---|
| | Ist eine (read only-) Freigabe von Datensätzen für externe Nutzer möglich? | Ist die gemeinsame Nutzung und Bearbeitung von Datensätzen durch mehrere Benutzer möglich? | |
| Citavi | - nein | + ja, in einem "Teamprojekt" | - nein |
| EndNote | - nein | - nein | - nein |
| EndNote Web | - nein | + ja, über einen Share-Ordner, für den mehrere Nutzer Schreibrechte haben | - nein |
| RefWorks | - nein | - nein | - nein |
| Zotero | + Freischaltung der eigenen Bibliothek im Online-Interface, gesonderte Freischaltung der Notizen | + ja, über gemeinsame Gruppen | Freigabe von Papern über Interessensgruppen |
| Mendeley | + Freigabe von Gruppen und Papern im Online-Interface für andere Benutzer | + ja, über gemeinsame Gruppen | + > Austausch über Interessensgruppen > eigene Publikationen teilen > eigenes Forscherprofil erstellen > Personensuche |
| JabRef | - nein | - nein | - nein |

Zitieren

| | Zitierstile | | Bibliographien erstellen (statisch) | | Verknüpfung mit Textverarbeitung (dynamisch) |
|--------------------|--|---|--|--|---|
| | Welche Zitierstile stehen zur Verfügung? Sind wichtige Stile wie MLA, APA, Harvard vorhanden? | Können Zitierstile selbst definiert / angepaßt werden? | Ist der Export einzelner (formatierter) bibliographischer Angaben möglich? | Lassen sich Bibliographien erstellen und als Textdatei exportieren? | Können bibliographische Angaben durch die Software in eine Textverarbeitung eingefügt und dort automatisch aktualisiert werden? |
| Citavi | + > über 1100 vordefinierte Zitierstile > neue Zitierstile können beim Hersteller angefordert werden | + ja | + ja | + ja | + ja ("Publikationsassistent") (Word, OpenOffice, TeX) |
| EndNote | + über 5000 Zitierstile vordefiniert | + ja | + ja | + ja (über Export-Funktion und "Subject Bibliography") | + ja ("Cite While You Write") (Word, Pages, OpenOffice) |
| EndNote Web | + über 3300 Zitierstile vordefiniert | - nein | + ja | ja (aber nur über Exportlisten oder Gruppen) | + ja ("Cite While You Write") (Word); allerdings reduzierter Funktionsumfang |
| RefWorks | + > über 1600 Zitierstile vordefiniert > neue Zitierstile können angefragt werden | + ja (und auch global anderen RefWorks-Nutzern zur Verfügung gestellt werden) | + ja | + ja | + ja (WriteNCite; Online- und Offline-Version) (Word, Word für Mac, OpenOffice; One Line/Cite View für andere Textverarbeitung) |
| Zotero | + > 16 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um fast 2000 weitere vordefinierte Stile siehe: http://www.zotero.org/styles/ | + ja (über Citation Style Language) | + ja (über "Drag-and-drop Quick Copy") | + ja (Markieren von Titeln, Rechtsklick, Literaturverzeichnis erstellen) | + ja: MS Word Plug-in; OpenOffice extensions |
| Mendeley | + > 8 Zitierstile bei Erstinstallation > erweiterbar um fast 1200 weitere Stile siehe: http://www.mendeley.com/citationstyles/ | + ja | - nur manuell durch Copy & Paste einzelner Zitate | - nein | + ja (über Plug-In für MS Word und OpenOffice) |
| JabRef | Besonderheit bei JabRef: Formatierung und Zitierstile übernimmt BibTeX | siehe BibTeX | siehe BibTeX | siehe BibTeX | + ja (Unterstützung für einige LaTeX-Editoren) |

Weitere Features

| | Export | Wissensorganisation | Aufgabenplanung |
|--------------------|---|---|---|
| | Ist der Export von Daten in einem bestimmten Datenformat möglich? | Können mit der Software Exzerpte und eigene Ideen verwaltet und strukturiert werden? | Können mit der Software die einzelnen Arbeitsschritte der Recherche / Beschaffung / Lektüre geplant werden? |
| Citavi | + ja (BibTeX, Endnote, RIS); Speicherung als MS Access Datei; Ausgabe in Tabellenformaten | + > Aufnahme von Zitaten (formatierbar) > Aufnahme von eigenen Gedanken / Ideen > Kategorisierung von Literaturangaben, Zitaten und Gedanken > Erstellung einer Gliederung aus der Kategorisierung heraus > mit Citavi Picker für Adobe Acrobat-Reader / Word Texte aus Dokumenten übernehmen | + > Aufgabenplanung > Meilensteine erstellen (Besprechungstermine, Abgabetermine etc. festhalten) |
| EndNote | + ja (BibTeX, RIS, Tab Delimited) | - nein | - nein |
| EndNote Web | + ja (RIS, BibTeX, Tab Delimited) | - nein | - nein |
| RefWorks | + ja (RIS, BibTeX, Tab Delimited, RefWorks Tagged, XML) | - nein | - nein |
| Zotero | + ja (RIS, BibTeX, MODS, Refer/BibIX, Wikipedia Citation) | Erstellen von eigenständigen, titelunabhängigen Notizen | - nein |
| Mendeley | + ja (BibTeX, RIS, EndNote XML) | Organisation von Exzerpten | - nein |
| JabRef | + ja (BibTeX, RIS, EndNote...) | - nein | - nein |

Benutzung

| | Performance | Usability | Hilfe / Anleitung |
|--------------------|--|--|--|
| | Geschwindigkeit, Antwortzeiten | Wie intuitiv / benutzerfreundlich ist die Oberfläche? | Welche Hilfe / welche Anleitungen stehen zur Verfügung? |
| Citavi | gut | + sehr gut (sehr intuitiv zu bedienen, die einzelnen Handlungsschritte und Optionen werden jeweils erläutert) | + > Kurzanleitung > Handbuch > Filme und Animationen > sehr gute kontextsensitive Hilfe (anpaßbar / editierbar) > Forum > Ticket-System |
| EndNote | + sehr gut | - sehr schlankes Programm; Usability jedoch mäßig - zahlreiche Funktionen sehr 'technisch' und erläuterungsbedürftig umgesetzt (Beispiele Eingabefelder, RIS-Export, Verlinkung vs. Einbindung eines PDFs) | + > Handbuch > Online-Schulungsunterlagen > Online-Tutorials > Mailindliste (nur englisch) |
| EndNote Web | - nicht optimal (zum Teil lange Antwortzeiten) | gut | > Online-Hilfe > Online-Tutorials |
| RefWorks | gut | gut | + > Handbuch > Online-Hilfe > Tutorials > Email- / Telefon-Support > Online-Hilfe z.T. auf Englisch > Online-Schulungen |
| Zotero | gut | gut | > Videotutorials > Hilfeseiten |
| Mendeley | gut | gut, intuitiv zu bedienen | + > Online-Hilfeseiten > "Getting Started Guide" > Feedback-Forum > Videotutorials |
| JabRef | gut | mäßig, LaTeX-User ausgerichtet | > Online-Hilfeseiten > User-Forum |

Sonstiges

| | Geplante Weiterentwicklungen | Anwender | Sonstiges / Bemerkungen |
|--------------------|---|---|---|
| | | Wieviele Anwender weltweit und in Deutschland? Anwender im Hochschulbereich? | |
| Citavi | <ul style="list-style-type: none"> > Add-in für Word > verbesserter Kategorien-Editor > verbesserte Installation Preview siehe | <ul style="list-style-type: none"> > sehr verbreitet im deutschsprachigen Raum > viele deutsche Hochschulen mit Campuslizenzen (siehe http://www.citavi.com/referenzen) | <ul style="list-style-type: none"> > Weiterentwicklung von LiteRat > Installation auf USB-Stick möglich > Automatische Generierung eines BibTeX-Keys |
| EndNote | - - - | international sehr verbreitet Übersicht Deutschland und Österreich: http://www.adeptscience.de/bibliographie/endnote/EndNote%20Anwender%20Hochschulen%20.pdf | <ul style="list-style-type: none"> > Support und Schulung durch Adept Scientific > Vertrieb in Deutschland durch Adept Scientific und Bilaney Consultants > "Manuscript Wizard": Strukturierung von Dokumenten > zunehmende Integration mit anderen Diensten von Thomson Reuters (ISI Web of Knowledge, ResearcherID) |
| EndNote Web | - - - | - - - | über Administratorkonto der Institution können zusätzliche Zitierstile, Connection-Files und Importfilter in EndNote Web zur Verfügung gestellt werden |
| RefWorks | - - - | TU Dresden / SLUB Dresden, UB Konstanz, UB Mannheim, ULB Münster, SUUB Bremen, einige Max-Planck-Institute, weltweit über 1000 Institutionen (siehe auch http://www.refworks.com/content/clientlist.asp) | Campuslizenzen: <ul style="list-style-type: none"> > eigener Admin-Bereich mit institutionsspezifischen Einstellungen > Nutzungsstatistiken > RSS-Feeds > "RefAware Awareness Service" als Zusatztool lizenzierbar; siehe http://www.refaware.com/ |
| Zotero | <ul style="list-style-type: none"> > Empfehlungen > RSS-Feeds > APIs > Plugins für Chrome, Safari, Internet Explorer | - - - | - - - |
| Mendeley | - - - | - - - | - - - |
| JabRef | ständige Weiterentwicklung durch verschiedene Entwickler | - - - | <ul style="list-style-type: none"> > Automatische Generierung eines BibTeX-Keys möglich > Erstellen / Hinzufügen von verschiedenen Plugins möglich |

Gesamtbewertung

Citavi:

- > Einzelplatzkonzept
- > Alleinstellungsmerkmal Ideenmanagement und Aufgabenplanung
- > sehr intuitiv zu bedienen
- > sehr leistungsfähige Software
- > zunehmende Verbreitung im universitären Bereich
- > sehr guter Support

Endnote:

- > Einzelplatzkonzept
- > sehr leistungsfähige Software
- > weit verbreitete Standardlösung
- > nicht intuitiv zu bedienen, relativ lange Einarbeitungszeit nötig

Endnote Web:

- > webbasiertes Konzept
- > deutlich reduzierter Funktionsumfang
- > als Online-Erweiterung zu Endnote nutzbar

RefWorks:

- > webbasiertes Konzept
- > sehr leistungsfähige Software
- > zunehmende Verbreitung im universitären Bereich
- > Stärke bei den kooperativen Funktionen

Zotero:

- > webbasiertes Konzept
- > fortlaufende Weiterentwicklung
- > intuitiv zu bedienen

Mendeley:

- > webbasiert + Einzelplatz
- > intuitiv zu bedienen
- > Zusammenarbeit innerhalb von Gruppen sehr gut möglich
- > Social-Software-Funktionalitäten stark ausgeprägt

JabRef:

- > webbasiert + Einzelplatz
- > speziell für LaTeX-Nutzer geeignet
- > zur besseren Strukturierung (im Vergleich zur reinen Verwaltung in BibTeX) der Literaturstellen geeignet

Impressum

verantwortlich für dieses Informationsangebot:

Dorothea Lemke

Universitätsbibliothek der Technischen Universität München

Arcisstr. 21

80333 München

Email: literaturverwaltung@ub.tum.de

Tel.: 089 / 289 - 28644

Disclaimer:

Alle Angaben wurden von den genannten Redakteuren nach ausführlichen Softwaretests und bestem Wissen gemacht. Eine Gewähr für die Richtigkeit dieser Angaben kann jedoch - insbesondere angesichts der sehr dynamischen Softwareentwicklung - nicht übernommen werden.